



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA OSJEČKO-BARANJSKA
OPĆINA KNEŽEVI VINOGRADI
KLASA:406-01/17-01/16
URBROJ:2100/06-01-03/03-17-18
EV broj: 06/17
Kn. Vinogradi; 30.11.2017

ODLUKA O ODABIRU

1.Naručitelj ; Općina Kneževi Vinogradi
Sjedište : Kneževi Vinogradi, Hrvatske Republike 3
OIB:35938293122

2. Predmet nabave: Uređenje odvodnje oborinskih voda izgradnja pločnika u ulici Petefi Šandora u Zmajevcu.

Naručitelj Općina Kneževi Vinogradi u otvorenom postupku objavljenom u elektroničkom oglasniku javne nabave pod brojem 2017/S 0F2-0022392 dana 30.10.2017 objavio je nabavu za uređenje odvodnje oborinskih voda i izgradnju pločnika u ulici Petefi Šandora u Zmajevcu.

3. Procijenjena vrijednost nabave: 1.550.000,00 kn

4.Temeljem članka 302. Zakona o javnoj nabavi (N.N.120/2016) Općinski načelnik donosi sljedeću Odluku :

Kao najpovoljnija ponuda odabrana je ponuda tvrtke :

PODATCI O PONUDITELJU ČIJA JE PONUDA ODABRANA	
Naziv	Odvodnja d.d.
Sjedište	Darda, Sv.Ivana Krstitelja 115
Cijena ponude (u kn bez PDV-a)	1.266.877,99kn
Ukupna cijena ponude (uključuje PDV)	1.583.597,49 kn

5. Razlog odabira gore navedenog ponuditelja :

Ponuditelj Odvodnja d.d. Darda , Sv.Ivana Krstitelja 115, dostavio je ponudu koja zadovoljava uvjete iz dokumentacije o nabavi i koja je prema kriteriju za odabir dobila najviše bodova te je ocijenjena kao ekonomski najpovoljnija ponuda.

6. Razlog za isključivanje ponuditelja:

Temeljem Članka 293. ZJN2016 od ponuditelj Zadravec d.o.o. , S.S. Kranjčevića 2, Branjin Vrh zatraženo je objašnjenje ponude koji ponuditelj nije dostavio što je razlog isključenja ponude .

7. Razlog za odbijanje ponude:

Ponude sljedećih ponuditelja su neprihvatljive sukladno članku 3. točki 13. Zakona o javnoj nabavi (N.N.120/2016) jer cijena njihovih ponuda prelaze procijenjenu vrijednost nabave:

1. Crocus d.o.o., J.J.Srossmayera 49, Osijek
2. Osijek-koteks d.d. Šamačka 11, Osijek,
3. Gravia d.o.o. Gundulićeva 65, Osijek

8.Rok Mirovanja: Temeljem Članka 306.st.1. ZJN (N.N.120/2016) iznosi 15 dana od dana dostave Odluke o Odabiru svim ponuditeljima.

9.UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku 10 dana od dana primitka ove Odluke. Žalba se izjavljuje Državnoj komisiji u pisanom obliku.

Žalba se dostavlja neposredno, putem ovlaštenog davatelja poštanskih usluga ili elektroničkim sredstvima komunikacije putem međusobno povezanih informacijskih sustava Državne komisije i EOJN RH .

Žalitelj je obvezan primjerak žalbe dostaviti naručitelju u roku za žalbu.

Pravodobnost žalbe utvrđuje Državna komisija s tim da će se žalba koja nije dostavljena naručitelju u skladu sa člankom 405.st 3. ZJN2016 smatrati nepravodobnom.

U otvorenom postupku žalba se izjavljuje u roku od 10 dana od dana primitka Odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloga poništenja.

Dostaviti:

1. Crocus d.o.o., J.J.Srossmayera 49, Osijek
2. Vuka d.d., S Radića 8, Osijek
3. Osijek-koteks d.d., Šamačka 11, Osijek
4. Gravia d.o.o., Gundulićeva 65, Osijek
5. Zadravec d.o.o., S.S.Kranjčevića 2, Branjin Vrh
6. Odvodnja d.d. Darda ,Sv.Ivana Krstitelja 115, Darda
7. Ravlić trans, Slavonska 7, Osijek



Općinski načelnik
Vedran Kramarić mag.iur.



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA OSJEČKO BARANJSKA
OPĆINA KNEŽEVI VINOGRADI
KLASA:406-01/17-01/16
URBROJ:2100/06-01-03/03-17-0
Kn.Vinogradi: 29.11.2017

**ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PONUDA
U OTVORENOM POSTUPKU JAVNE NABAVE ZA
UREĐENJE ODVODNJE OBORINSKIH VODA I IZGRADNJA PLOČNIKA U ULICI PETEFI ŠANDORA
U ZMAJEVCU**

1. **Naziv i sjedište naručitelja:** Općina Kneževi Vinogradi, Hrvatske Republike 3, 31309 Kneževi Vinogradi, OIB:35938293122.
2. **Predmet nabave:** Uređenje odvodnje oborinskih voda i izgradnja pločnika u ulici Petefi Šandora u Zmajevcu, CPV oznaka 45222000-9
3. **Procijenjena vrijednost nabave:** 1.550.000,00 kn bez PDV-a,
4. **Vrsta postupka Javne nabave:** Otvoreni postupak javne nabave male vrijednosti s namjerom sklapanja Ugovora o javnoj nabavi radova.
5. **Evidencijski broj nabave:** 06/17.
6. **Datum slanja na poziva na nadmetanje na objavu:** 27.10.2017
7. **Datum objave poziva i broj poziva iz EOJN RH:**30.10.2017, 2017/S 0F2-0022392
8. **Podatci o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima:**
Temeljem članka 198. stavak 3. ZJN 120/2016 Općina Kneževi Vinogradi je nacrt Dokumentacije za nabavu 19.10.2017. godine stavila na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u trajanju do 26.10.2017 godine objavom na svojim internet stranicama .
Do isteka roka nije pristigla niti jedna primjedba ili prijedlog gospodarskih subjekata.
Izješće o provedenom postupku savjetovanja objavljen je na internetskim stanicama Općine www.knezevi-vinogradi.hr
9. **Datum početka pregleda i ocjene ponuda :**20.11.2017
10. **Naziv i sjedište svih ponuditelja prema redoslijedu zaprimanja ponuda**

Red.br	Naziv i sjedište ponuditelja	Vrijeme zaprimanja ponuda
1.	Crocus d.o.o. Josipa Jurja Strossmayera 49, Osijek	16.11.2017, 10:49
2.	Vuka d.d., S.Radića 8, Osijek	16.11.2017, 13:01
3.	Osijek –Koteks d.d., Šamačka 11, Osijek	17.11.2017, 09:04
4.	Gravia d.o.o., Gundulićeva 65, Osijek	17.11.2017, 10:36
5.	Zadavec d.o.o., S.S.Kranjčevića 2, Branjin vrh	17.11.2017, 11:13

6.	Odvodnja d.d. Darda, Sv.Ivana Krstitelja 115, Darda	17.11.2017, 11:20
7.	Ravlić trans, Slavonska 7, Osijek	17.11.2017, 11:21

11. Dijelovi ponude koji se dostavljaju odvojeno:

Rb.	Ponuditelj	Dio ponude	Vrijeme dostave
1.	Odvodnja d.d. Darda, Sv.Ivana Krstitelja 115, Darda	Jamstvo za ozbiljnost ponude	16.11.2017, 8:50
2.	Gravia d.o.o., Gundulićeva 65, Osijek	Jamstvo za ozbiljnost ponude	17.11.2017, 8:37
3.	Crocus d.o.o. Josipa Jurja Strossmayera 49, Osijek	Jamstvo za ozbiljnost ponude	17.11.2017,12:13
4.	Zadravec d.o.o., S.S.Kranjčevića 2, Branjin vrh	Jamstvo za ozbiljnost ponude	17.11.2017,12:24
5.	Osijek –Koteks d.d., Šamačka 11, Osijek	Jamstvo za ozbiljnost ponude	17.11.2017, 12:25
6.	Ravlić trans, Slavonska 7, Osijek	Jamstvo za ozbiljnost ponude	17.11.2017, 12:40
7.	Vuka d.d., S.Radića 8, Osijek	Jamstvo za ozbiljnost ponude	17.11.2017, 12:50

12. Analitički prikaz traženih kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta i dostavljenih dokumenata (ESPD)na temelju kojih se utvrđuje postoje li obvezni razlozi za isključenje ponuditelja temeljem članka 251, 252 i 254 st 1. točka 2. ZJN2016

Rb.	Naziv i sjedište ponuditelja	ESPD Nekažnjavanje sukladno članku 251 ZJN 2016	ESPD Izjava o nepostojanju poreznog duga	ESPD Izjava da nije nad gosp. subjektom otvoren stečajni postupak	Isključenje GS
1.	Crocus d.o.o. Josipa Jurja Strossmayera 49, Osijek	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi	ne
2.	Vuka d.d., S.Radića 8, Osijek	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi	ne
3.	Osijek – Koteks d.d., Šamačka 11, Osijek	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi	ne

4.	Gravia d.o.o., Gundulićeva 65, Osijek	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi	ne
5.	Zadavec d.o.o., S.S.Kranjčevića 2, Branjin vrh	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi	ne
6.	Odvodnja d.d. Darda, Sv.Ivana Krstitelja 115, Darda	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi	ne
7.	Ravlić trans, Slavenska 7, Osijek	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi	Ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točka 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi	ne
Rb.	Ponuditelj	Jamstvo za ozbiljnost ponude u iznosu od 40.000,00 kn dostavlja se u izvorniku u obliku zadužnice potvrđene od strane javnog bilježnika.			Isključenje GS
1.	Crocus d.o.o.	Dostavljena bjanko zadužnica na 50.000,00 kn ovjerena kod javnog bilježnika			ne
2.	Vuka d.d.	Dostavljena bjanko zadužnica do 50.000,00 kn ovjerena kod javnog bilježnika			ne
3.	Osijek – Koteks d.d.	Dostavljena zadužnica do 40.000,00 kn ovjerena kod javnog bilježnika			ne
4.	Gravia d.o.o.	Dostavljena zadužnica do 40.000,00 kn ovjerena kod javnog bilježnika			ne
5.	Zadavec d.o.o.	Dostavljena bjanko zadužnica do 50.000,00 kn ovjerena kod javnog bilježnika			ne
6.	Odvodnja d.d. Darda	Dostavljena zadužnica do 40.000,00 kn ovjerena kod javnog bilježnika			ne
7.	Ravlić trans	Dostavljena bjanko zadužnica do 50.000,00 kn ovjerena kod javnog bilježnika			ne
Ispunjenje traženih kriterija za odabir gospodarskog subjekta Uvjeti sposobnosti					

Rb.	Ponuditelj	Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti	Ekonomska i financijska sposobnost		Tehnička i stručna sposobnost	
			BON-2, SOL-2, ili sl. financijski dokumenti	Minimalni godišnji promet od 1.000.000,00 kuna	Potvrda izvršenju ugovora na sličnim radovima kao što je predmet nabave u minimalnoj vrijednosti od 1.000.000,00 kn bez PDV-a. (najviše dva ugovora)	Dokaz da ponuditelj ima ljudske resurse te iskustvo potrebno za razinu izvršenja ugovora o javnoj nabavi
1.	Crocus d.o.o.	1. Izvadak iz registra Trgovačkog suda u Osijeku, Tvrtka je registrirana za obavljanje građevinskih radova	Tvrtka nije u blokadi dokaz Bon2	Tvrtka ima više od traženog minimalnog godišnjeg prometa	Naveden je jedan Ugovor na sličnim radovima kao što je predmet nabave sa većom vrijednošću nego što je traženo u dokumentaciji.	Igor Tomičić ing.građ.,upisan u HKIG za voditelja građenja
2.	Vuka d.d.	Izvadak iz registra Trgovačkog suda u Osijeku Tvrtka je registrirana za obavljanje građevinskih radova	Tvrtka nije u blokadi dokaz Bon2	Tvrtka ima više od traženog minimalnog godišnjeg prometa	Navedena su dva Ugovora na sličnim radovima kao što je predmet nabave. Iznosi Ugovora veći su od tražene minimalne vrijednosti	Dejan Novosel bacc ing.aedif. upisan u HKIG za ovlaštenog voditelja građenja
3.	Osijek – Koteks d.d.	Izvadak iz registra Trgovačkog suda u Osijeku Tvrtka je registrirana za obavljanje građevinskih radova	Tvrtka nije u blokadi dokaz Bon2	Tvrtka ima više od traženog minimalnog godišnjeg prometa	Navedena su šest Ugovora na sličnim radovima kao što je predmet nabave. Iznos svakog Ugovora veći je od tražene minimalne vrijednosti.	Krešimir Vrselja dipl.ing.građ. upisan u HKIG za ovlaštenog voditelja građenja
4.	Gravia d.o.o.	Izvadak iz registra Trgovačkog suda u Osijeku Tvrtka je registrirana za obavljanje građevinskih radova	Tvrtka nije u blokadi dokaz Bon2	Tvrtka ima više od traženog minimalnog godišnjeg prometa	Navedena su četiri Ugovora na sličnim radovima kao što je predmet nabave. Iznos svakog Ugovora veći je od tražene minimalne vrijednosti.	Tomislav Zorić mag.ing.aedif. upisan u HKIG za ovlaštenog voditelja građenja

5.	Zadavec d.o.o.	Izvadak iz registra Trgovačkog suda u Osijeku Tvrtka je registrirana za obavljanje građevinskih radova	Tvrtka nije u blokadi dokaz Bon2	Tvrtka ima više od traženog minimalnog godišnjeg prometa	Navedena su dva ugovora na sličnim radovima kao što je predmet nabave. Zbroj Ugovora veći je od tražene minimalne vrijednosti.	Nije dostavljeno traženo pojašnjenje o upisu u HGK navedenog ovlaštenog voditelja građenja.
6.	Odvodnja d.d. Darda	Izvadak iz registra Trgovačkog suda u Osijeku Tvrtka je registrirana za obavljanje građevinskih radova	Tvrtka nije u blokadi dokaz Bon2	Tvrtka ima više od traženog minimalnog godišnjeg prometa	Navedena su šest ugovora na sličnim radovima kao što je predmet nabave. Iznos svakog Ugovora veći je od tražene minimalne vrijednosti. Ponuditelj se oslonio na sposobnost tvrtke Sokol d.o.o. iz Vinovaca koja je dala izjavu o ustupanju resursa.	Mario Stivaničević dipl.ing.građ upisan u HKIG za ovlaštenog voditelja građenja
7.	Ravlić trans	Izvadak iz obrtnog registra Obrt je registrirana za obavljanje građevinskih radova	Obrt nije bio u blokadi	Obrt ima više od traženog minimalnog godišnjeg prometa	Naveden je jedan Ugovor na sličnim radovima kao što je predmet nabave sa većom vrijednošću nego što je traženo u dokumentaciji.	Mira Greganović ing.građ. upisana u HKIG Voditeljica građenja

13. Analiza ostalih zahtjeva iz dokumentacije za nabavu							
Naziv i sjedište ponuditelja	Crocus d.o.o.	Vuka d.d.	Osijek-koteks d.d.	Gravia d.o.o.	Zadavec d.o.o.	Odvodnja d.d. Darda	Ravlić trans
Uvez ponude potpisan naprednim elektroničkim potpisom	Potpisano	Potpisano	Potpisano	Potpisano	Potpisano	Potpisano	Potpisano
Popunjeni troškovnici i rekapitulacija	da	da	da	da	da	da	da

Potpisan prijedlog ugovora	da	da	da	da	da	da	da
Dostavljena izjava o roku za izvođenje radova)	da	da	da	da	da	da	da
Odbijanje ponude da/ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
Računska ispravnost ponude							
Cijena ponude bez PDV-a (kn)	1.814.270,75	1.398.151,25	1.902.379,37	1.658.573,00	1.540.737,15	1.266.877,99	1.449.929,48
Cijena ponude nakon računske kontrole (kn)	1.814.270,75	1.398.151,25	1.902.379,37	1.658.573,00	1.540.737,15	1.266.877,99	1.449.929,48
Ukupna cijena ponude (sa PDV-om kn)	2.267.838,44	1.747.689,06	2.377.974,21	2.073.216,25	1.925.921,44	1.583.597,49	1.812.411,85
Ukupna cijena ponude nakon računske kontrole	2.267.838,44	1.747.689,06	2.377.974,21	2.073.216,25	1.925.921,44	1.583.597,49	1.812.411,85
Prihvat ispravka računske pogreške	n/p	n/p	n/p	n/p	n/p	n/p	n/p
Prihvatljiva / neprihvatljiva ponuda	Neprihvatljiva ponuda	Prihvatljiva ponuda	Neprihvatljiva ponuda	Neprihvatljiva ponuda	Prihvatljiva ponuda	Prihvatljiva ponuda	Prihvatljiva ponuda
Ponude ponuditelja Crocus d.o.o., Osijek-koteks d.d. i Gravia d.o.o. su neprihvatljive ponude jer cijena njihovih ponuda prelazi planirana, odnosno osigurana sredstva naručitelja.							
Ostali uvjeti							
	Vuka d.d.	Zadavec d.o.o.	Odvodnja d.d. Darda		Ravlić trans		
Jezik ponude: hrvatski	da	da	da		da		
Valuta: kuna	da	da	da		da		

Rok valjanosti ponude najmanje 4 mjeseca od dana isteka roka za dostavu ponude.	da	da	da	da
Podizvodite lji	n/p	n/p	Sokol d.o.o. Vinkovci H.V.Hrvatinića 11, Vinkovci, OIB: 71776187236 U iznosu od 4,82%	n/p
Valjana ponuda	da	da	da	da

14. Podatci o pojašnjenju i /ili upotpunjavanju ponuda sukladno članku 293 ZJN 120/2016

Naručitelj sukladno članku 293. ZJN 2016 zatražio je 23. 11. 2017. godine od ponuditelja, Odvodnja d.d. i Zadravec d.o.o. , pojašnjenje /upotpunjavanje ponude .

Ponuditelj Odvodnja d.d. 24.11.2017 dostavio je traženo dok Zadravec d.o.o. nije dostavio traženo pojašnjenje u zadanom roku .

Ponuda ponuditelja Zadravec d.o.o. je neprihvatljiva ponuda je nije dokazao kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta.

15. Bodovanje valjanih ponuda prema kriteriju odabira

Kriterij za odabir ekonomski najpovoljnijeg ponuditelja je cijena i garantni rok za izvršene radove.

rb	Kriterij za odabir	Vuka d.d.	Odvodnja d.d. Darda	Ravlić trans
1.	Cijena- 80%=> 80 bodova $A = C_{min}/C_i \times 80$ gdje je: A- broj bodova koji je ponuda dobila za ponuđenu cijenu (zaokružuje se na dvije decimale). Cmin -najniža ponuđena cijena valjanih ponuda (bez PDV) Ci cijena ponude koja je predmet ponude (bez PDV) 80 -maksimalni broj bodova	$A=1.266.877,99/1.398.151,25 \times 80$ =72,49 bodova	$A=1.266.877,99/1.266.877,99 \times 80$ =80 bodova	$A=1.266.877,99/1.449.929,48 \times 80$ =69,90 bodova

2.	B = 20 bodova Izračun kvalitativne ocjene ponude Kvalitativna ocjena ponude određuje se po sljedećoj formuli: $B = Gr/Gr_{max} \times 20$ gdje je: B broj bodova koji je ponuda dobila za garantni rok (zaokružuje se na dvije decimale). Gr- trajanje garantnog roka za kvalitetu izvedenih radova koji nudi ponuditelj u mjesecima Gr _{max} -najdulje ponuđeno trajanje garantnog roka za kvalitetu izvedenih radova u mjesecima. 20-maksimalni broj bodova	$B=24/72 \times 20$ $B=6,67$	$B=72/72 \times 20$ $B=20$	$B=48/72 \times 20$ $B=13,33$
	UKUPNI BROJ OSVOJENIH BODOVA (A+B)	$72,49+6,67=$ 79,16 bodova	$80+20=$ 100,00 bodova	$69,90 +13,33$ $=83,23$ bodova

16. Rangiranje ponuditelja prema osvojenim bodovima :

1. Odvodnja d.d. Darda, broj osvojenih bodova 100
2. Ravlić trans, broj osvojenih bodova 83,23
3. Vuka d.d., broj osvojenih bodova 79,16

17. Dostava popratne dokumentacije iz ESPD-a :

Sukladno članku 263. ZJN javni naručitelj zatražio je 24.11.2017 godine od ponuditelja **Odvodnje d.d. Darda** da u roku od 5 dana dostavi ažurirane popratne dokumente.

Ponuditelj dostavio je tražene popratne dokumente 28.11.2017, koji su pregledani i odgovaraju navedenom u ESPD obrascu.

18. Naziv ponuditelja s kojim naručitelj namjerava sklopiti Ugovor o javnoj nabavi i razlog odabira.

Ponuditelj Odvodnja d.d. Darda , dostavio je ponudu koja zadovoljava uvjete iz dokumentacije o nabavi i koja je prema kriteriju za odabir dobila najviše bodova te je ocijenjena kao ekonomski najpovoljnija ponuda.

19. Prijedlog odgovornoj osobi naručitelja za donošenje odluke o odabiru:

Slijedom gore navedenog ovlašteni predstavnici naručitelja predlažu da se kao najpovoljnija ponuda, u otvorenom postupku javne nabave male vrijednosti uređenje odvodnje oborinskih voda i izgradnja pločnika ulici Petefi Šandora u Zmajevcu odabere ponuda ponuditelja Odvodnja d.d. iz Darde.

20. Datum završetka pregleda i ocjene ponuda: 29.11.2017

Stručno povjerenstvo za javnu nabavu

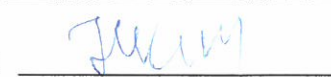
1. Čila Todorović



2. Željka Kolarić



3. Julijana Horvat



Popis priloga :

1. Zahtjev za pojašnjenjem ponude temeljem Članka 293. ZJN 2016
2. Zahtjev za dostavljanje popratnih dokumenata temeljem Članka 263.ZJN 2016
3. Dostavljeni dokumenti